

EMLÉKEZTETŐ

A Tudományos Bizottság Véleménye a Szenátus 2010. november 29-i ülésének napirendi pontjaira vonatkozóan

Időpont: 2010. november 24. 16:00

Helyszín: „R” épület, NTCS tárgyaló

Résztevők: a mellékelt jelenléti ív szerint

1.Napirendi pont: Szenátusi előterjesztés a BME állásfoglalása az új Felsőoktatási Törvény koncepciójáról

Előterjesztő: Dr. Szabó Tibor, főtitkár

Az előterjesztő szóbeli kiegészítését követően a Bizottság részletesen megtárgyalta a jelentést. Minden egyes észrevételt, javaslatot külön-külön megvitatva áttekintette annak tudományos és nemzetközi vetületeit és következményeit. Megállapította, hogy a koncepciónak, az egyetemi állásfoglalásában érintett minden eleme, a tudományos területre is kihat.

A Bizottság kiemelten fontosnak tartja az Egyetem gazdasági autonómiájának megvonására, vagy korlátozására vonatkozó elképzeléseket, ez ugyanis egyúttal a kutatási autonómia korlátozását is jelentené, amely jelentősen csökkentené a BME kutatási potenciálját. Ráadásul a koncepcióban vázolt megszorító intézkedések a BME estében nem indokoltak, hiszen Egyetemünk egyike volt azon kevés felsőoktatási intézménynek, amely jól gazdálkodott anyagi eszközeivel.

A Bizottság szintén egyetértett a 70%-os finanszírozással-, valamint a kar definíciójával (max. 25 hallgató jusson egy minősített oktatóra) kapcsolatos kifogásokkal, amely esetekben sem a számítási mechanizmus nem egyértelmű, illetve a megadott számok sem a minőségi irányba terelik a felsőoktatást.

A Bizottság teljesen egyetértett azzal az észrevétellel, hogy főleg a mérnökképzésben ne legyen csak „akadémia” jellegű alapképzés, hiszen egy - csak akadémiai alapképzést végző és a tanulmányait nem folytató - mérnök tudása, a megfelelő gyakorlati ismeretek híján, nem adekvát a külső elvárások számára. Ugyanakkor valóban fontos a mélyebb elméleti tudás elsajátítására és a mesterképzésre orientáló speciális mechanizmusokat bevezetni az oktatásban az ilyen irányultságú hallgatók számára (pl. a választható tárgyak megfelelő választékával).

A megbeszélést követően a Bizottság az előterjesztés minden gondolatát egyhangúan támogatta és azt a Szenátusnak elfogadásra javasolja.

2.Napirendi pont: A tudományos teljesítmény mérése (a kontrolling jelentésben megfogalmazott kérés alapján)

Előterjesztő: Dr. Levendovszky János

A Bizottság a 2010-es évi kontrolling jelentés alapján foglalkozott a tudományos teljesítményre vonatkozó mutatókkal, valamint a teljesítmény objektív meghatározására vonatkozó algoritmussal. Ehhez, kiindulási anyagként, a szerzők szíves hozzájárulásával, a „Felsőoktatási-értékelési rendszerek bemutatása” valamint az „Egyetemi rangsorok és értékelések paraméterei, a BME stratégiai szempontjai (intézményfejlesztési terv)” c. anyagokat használta.

A munka jelen fázisában a Bizottság a következő megállapításokat tette:

- Az idevágó munkát az EHBBDT-vel közösen kell végezni.
- A tudományos teljesítmény mérésére csak olyan paramétereket lehet felhasználni, amelyek „mérésére” objektív adatgyűjtés áll rendelkezésre a BME megfelelő adatszolgáltató helyén (nem ajánlottak a „kérdőív” típusú mérések).
- Első körben olyan paramétereket kell definiálni, amelyek a BME PA-ból és az MGR-ből kinyerhetők. Ezek pl. a publikációs adatok, a K+F bevételek aránya a normatív finanszírozáshoz, a doktori iskolák hatékonysága, a műszaki alkotások lehetnek.
- Azért, hogy saját teljesítményünkről objektív képet kapjunk, a tudományos teljesítményre számolt értékeket célszerű összevetni a régió hasonló irányultságú felsőoktatási intézményeiben számított paraméterekkel. Ennek első lépése lehet, pl. a 4TU együttműködésben szereplő egyetemek bevonása.

A mértékek és a kiszámolási algoritmusok kidolgozását egy munkabizottság készíti elő.

Ennek tagjai:

- Mihály György
- Levendovszky János
- Nyulászi László
- Dvorszki László

A munkabizottság az idevágó módszerek kidolgozásáról a következő ülésen tájékoztatja a Bizottságot.

2010. november 25.

Dr. Levendovszky János
egyetemi tanár, a bizottság elnöke