

EMLÉKEZTETŐ

A Tudományos Bizottság 2009. május 20-i üléséről

Időpont: 2009. május. 15:15

Helyszín: „K” épület, Oktatói Klub

Résztevők: a mellékelt jelenléti ív szerint

1. Napirendi pont: Tájékoztatás doktori képzésről

előterjesztő: Dr. Mihály György, az EHB/DT elnöke

Elnök úr szóbeli kiegészítése, valamint néhány konkrét kérdés megbeszélése után a Bizottság megállapította: az előterjesztés igen alapos, összefogott minden részletében jól átgondolt, így azt a Szenátusnak elfogadásra javasolja.

2. Napirendi pont: A BME Kontrolling koncepciója

Előterjesztő nevében: Fortuna Zoltán

Fortuna Zoltán szóbeli kiegészítését követően a Bizottság az előterjesztést megvitatta és megállapította, hogy egy nagy munkával összeállított anyag, amely igen fontos tevékenység egységes és átfogó kezelésére tesz kísérletet. Ugyanakkor hangsúlyozza, hogy – tekintettel a tevékenység s az arra épülő eredmény fontosságára – részletesebb kidolgozását tartja szükségesnek, a kontrolling folyamat végeredményeként keletkező anyagok minőségét befolyásoló szabályozó és garancia elemeket is beépítve az alábbi észrevételek figyelembe vételével:

- Az előterjesztés precízen összegyűjti, leíró jelleggel számba veszi s a kontrolling csoport hatáskörébe utalja mindazokat a „kontrolling” tevékenységeket, amelyek eddig szétszórtan működtek az Egyetemen. Kísérletet sem tesz azonban arra, hogy meghatározza: a csoport által összegyűjtött nyers adatokból milyen algoritmus és jogosultságok mentén készülnek elemzések, azokból hogyan születnek az egész egyetemre vonatkozó, tendenciákat is bemutató következtetések, javaslatok. (Például a „Vezetői összefoglalóban” felsorolásra kerülnek a különböző „mérési pontok, de hiányzik az összefüggés-rendszer és a működés algoritmizálása, a döntési szintek megjelenítése.)
- Ki és hogyan dönt a különböző Bizottságok, Tanácsok által készített és/vagy használt, már bizonyos szinten feldolgozott adatok további feldolgozásának szempontrendszeréről.
- Az előterjesztés a „fő célkitűzések” fejezetben az egyetem fő tevékenységeként kizárólag az oktatást jelöli meg. A Bizottság véleménye szerint a „kutatás-fejlesztés” is az intézmény fő tevékenységei közé tartozik, így az említett bekezdést ezzel kiegészíteni szükséges. Az egész előterjesztésben indokolatlanul kis hangsúlyt kap a tudományos és nemzetközi terület, a Bizottság a fejezet kibővítését javasolja.

Összegezve: Az előterjesztést a Bizottság jelen formájában nem támogatta (5 „igen” és 5 „nem” szavazat), további átdolgozását szükségesnek tartja, így a Szenátus számára nem javasolja annak elfogadását.

2009. május 21.

Dr. Arató Péter
a Bizottság elnöke