

EMLÉKEZTETŐ

A Tudományos Bizottság 2009. március 18-i üléséről

Időpont: 2009. 03.18. 14:00

Helyszín: „K” épület, Oktatói Klub

Részvevők: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Tudományos Bizottság ülését Dr. Arató Péter elnök úr nyitotta meg s vezette, majd mintegy 2 óra után - egészségi okok miatt távoznia kellett - felkérte Dr. Levendovszky János dékánhelyettes urat az elnök személyének képviselőjére.

1. Napirendi pont: „Szabályzat az egyetemi központi ünnepek, kiemelt egyetemi rendezvények rendjéről” – szenátusi előterjesztés

Előterjesztő: Szabó Tibor, főtitkár

A szóbeli kiegészítés és néhány kérdés megbeszélése után a Bizottság az előterjesztést támogatta, s azt a Szenátusnak elfogadásra javasolta.

2. Napirendi pont: „Javaslat a BME 2009-2012 közötti Minőségfejlesztési Programjára”- szenátusi előterjesztés

Előterjesztő: Szabó Tibor, főtitkár

A bizottság az előterjesztést támogatta, azt a Szenátusnak elfogadásra javasolta.

3. Napirend: A BME 2009. évi költségvetése – szenátusi előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Andor György, rektorhelyettes

Rektorhelyettes úr szóbeli kiegészítésében kiemelte, jellemezte a legfontosabb alrendszereket, a szemléletbeli és a gyakorlati újításokat, változásokat. Külön hangsúlyt kaptak a költségvetés tudományos és nemzetközi vonatkozásai. Több hozzászólás hangsúlyozta a nemzetközi kapcsolatok fontosságát, az egyetemi valamint a kari szintű kapcsolatok arányos kezelésének elkerülhetetlenségét. Vita bontakozott ki a költségvetés karok közötti elosztási rendszere megváltoztatásának szükségességéről. A Bizottság több tagja javasolta, hogy a minőséget, a tudományos értékek nagyobb súlyú figyelembe vételét a költségvetés elosztási mechanizmusában. Ehhez egy részletes tudományos értékmérő rendszer kidolgozásra van szükség, amely – a szakterületek, valamint kapcsolódó tudományos tevékenység eltérő jellegét is figyelembe véve – az eddiginél jobban mérhetővé és összehasonlíthatóvá teszi a kari tudományos teljesítményeket. A Bizottság vállalkozna arra, hogy a kérdés részletes megvitatása után egy ilyen, módosított szempontrendszerre javaslatot tegyen. Ennek jelentősége nemcsak a költségvetés szétosztási számaira gyakorolt hatásban rejlik, hanem stratégiaileg is formáló ereje lehet az egyetem jövőbeli tudományos teljesítményét illetően.

A Bizottság az előterjesztést a kiegészítésekkel, észrevételekkel együtt elfogadta, támogatta, s azt a Szenátusnak elfogadásra javasolta.

2009. március 19.

Dr. Levendovszky János sk.
a Bizottság Elnöke képviselőjében