

## EMLÉKEZTETŐ

A Tudományos Bizottság 2008. december 11-i üléséről

Időpont: 2008. december 11. 13:00

Helyszín: „I” épület, 3. em. L/305. terem

Részvevők: a mellékelt jelenléti ív szerint

Napirend előtt a Bizottság általánosságban megállapította, hogy igen nagy terjedelmű, „fajsúlyos”, bonyolult kérdésekkel foglalkozó anyagokat kapott kézhez véleményezésre. Az előterjesztések tartalma, fontossága nem állt arányban a tanulmányozásukra rendelkezésre álló idővel, így érdemi feldolgozásuk igen nehezen volt megvalósítható. Így a Bizottság kéri az illetékeseket, hogy a jövőben az előterjesztések korábbi szétküldésével biztosítsanak több időt azok érdemi feldolgozáshoz.

### **1. Napirendi pont: A BME 2009-2012. évi költségvetésének alapelvei** előterjesztő: Dr. Andor György, rektorhelyettes

Az előterjesztő - a Bizottság kérésének megfelelően – az előterjesztés azon pontjaira koncentrált elsősorban, amelyek a Tudományos Bizottság hatáskörébe tartozó szakterületekkel összefüggnek, azokra hatással lehetnek. A kialakult, részletes vita során az előterjesztő sok fontos részletet megvilágított, amellyel segítette a bizottsági vélemény kialakítását. Ennek alapján:

**a Bizottság az előterjesztett határozati javaslat mind a hat pontjával egyetért, elfogadását a Szenátus számára javasolja, megvalósítását minden rendelkezésére álló eszközzel támogatja. Ugyanakkor megállapítja, hogy szükségesnek tartja a nem kari szervezetek által nyújtott szolgáltatások lehetőség szerinti rögzítését – mit és mennyiért szolgáltatnak a karok számára – valamint teljesítményük mérését és minősítését.**

### **2. Napirendi Pont: A BME intézményfejlesztési Terv egyes részeinek módosítása** előterjesztő: Dr. Andor György, rektorhelyettes

A Bizottság a „Létesítménykoncepció” fejezettel foglalkozott részletesen. Megállapította: az egyes egyetemi ingatlanok értékesítése esetében kívánatosnak tartja, hogy olyan típusú új tulajdonos kiválasztására törekedjen az Egyetem, amely garanciát jelenthet az Egyetem profiljához illő tevékenységek megvalósításához, s lehetőséget teremthet további, szakmai együttműködések kialakítása, folytatása számára. A fentiek mellett hangsúlyozta: fontosnak tartja a „K” épület – kiemelten a Díszterem – Hauszmann-i állapotának visszaállítását.

**A Bizottság - a fent említett kiegészítésekkel – a módosítási javaslatokat támogatja, azt a Szenátus számára elfogadásra javasolja.**

### **3. Napirendi Pont: Javaslat a Humánpolitikai Szabályzat módosítására** Előterjesztő: Szabó Tibor, főtitkár

Az előzetes vélemények alapján is felmerült, hogy az oktatói és kutatói követelmények leírásában több ellentmondó és irreális elem van. Különösen szembetűnő ez a tudományos

segédmunkatársi és az egyetemi tanársegédi követelmények tekintetében. (Pl. az oktatói és kutatói munka arányának 1:10 merev előírása, az ún. alkotó tevékenység definiálatlansága, stb.). Az előterjesztő Szabó Tibor főtitkár úr az ilyen jellegű kérdésekre elmondta, hogy ezek a követelmény-leírások a többször módosított Felsőoktatási Törvényben vannak rögzítve, azok formális átvétele kötelező.

**A Bizottság megállapította, hogy az egyetemi gyakorlat illetve a Szabályzat 31§. 8. és 11. pontjában rögzített szabályozás között komoly ellentmondás van, amelynek feloldását szükségesnek tartja. Mivel ez az összeférhetlenséggel összefüggő ellentmondás nemcsak a BME-re, de minden felsőoktatási intézményre jellemező problémát takar, a Bizottság javasolja az Egyetem felső vezetésének, hogy kezdeményezze a probléma kezelését az egész magyar felsőoktatásra vonatkozóan. A Bizottság az előterjesztést – az említett megjegyzésekkel – támogatja, elfogadását a Szenátus számára javasolja.**

2008. december 11.

Dr. Arató Péter, sk.  
a Bizottság elnöke