

EMLÉKEZTETŐ

A Tudományos Bizottság 2007. június 20-i üléséről

Időpont: 2007. június 20, 13:00

Helyszín: „K” épület, Oktatói Klub

Résztevők: a mellékelt jelenléti ív szerint

1. Napirendi pont: **A Tudásközpontok szervezeti és működési szabályzatai**
MIK, ETIK KKK, EJJT – előterjesztő: Dr. Zrínyi Miklós, rektorhelyettes
IT², IK, IA KKK - előterjesztő: Dr. Sallai Gyula, rektorhelyettes képviselőként Dr. Mlecsenkov András
EMK – előterjesztő Dr.Pécelyi Gábor, dékán képviselőként Dr. Hanák Péter

A Bizottság az előterjesztett SZMSZ-eket érdemi észrevétel nélkül, egyhangúlag támogatta s a Szenátusnak elfogadásra javasolja.

2. Napirendi pont: **A BME Biomechanikai Kutatóközpont szervezeti átalakítása**
Előterjesztő: Dr. Sallai Gyula, rektorhelyettes képviselőként Dr. Mlecsenkov András

A Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta. A Központ átalakítása kapcsán javasolja, hogy a Kutatóközpont – ez vonatkozik a későbbiekben, belső, „önszerveződésként” alakuló további központokra is – készítsen éves beszámolót, s az egyetem vezetése ennek alapján legalább évente egyszer értékelje a Központ szakmai munkáját. A Bizottság mint tanácsadó testület szívesen részt vesz a folyamatban, s véleményezi a beszámolót.

3. Napirendi pont: **Szoborállítás Gillemot László emlékére**
Előterjesztő: Dr. Penninger Antal, dékán
Szóbeli kiegészítést tett: Dr. Kullmann László, dékánhelyettes

A Bizottság az előterjesztést messzemenően támogatja, s megállapítva, hogy a javaslat minden formai követelménynek megfelel és a Szenátusnak elfogadásra javasolja.

4. Napirendi pont: **A BME Doktori Szabályzata**
Előterjesztő: Dr. Zrínyi Miklós, rektorhelyettes

Az előterjesztéshez számos írásbeli és szóbeli észrevétel és javaslat érkezett amelyet a Bizottság az EDT jelenlévő képviselőivel megvitatott. A Bizottság a javasolt változtatások egy részét támogatta, s ezek módosítási javaslatként a Szenátus elé kerülnek. (ld. melléklet.) Néhány módosítást a Bizottság nem támogatott, így például a Doktori Szabályzat 6. fejezetének 13. pontjára vonatkozóan.

Dr. Simon Mariann bizottsági tag, az Építész Kar tudományos dékánhelyettese ezen paragrafus megváltoztatására kisebbségi véleményt fogalmazott meg, amely az alábbiak szerint a jegyzőkönyvben rögzítésre került:

„A művészeti doktorátusnál feltétel a megvalósult alkotás.” – mellett kiegészítésként, „A művészeti doktorátus publikációs minimumát az illetékes SZDT szabályozza.” - kerüljön be a szabályzatba.

5. Napirendi pont: **A BME doktori TVSZ új változata**

Előterjesztő: Dr. Molnár Károly rektor képviseletében Dr. Jobbágy Ákos, oktatási igazgató

Komoly vita bontakozott ki a bizottsági tagok, az előterjesztő és az EDT képviselőinek részvételével az előterjesztésből kimaradt, „irányított oktatás” témakörében. Végül a bizottság egyhangúlag támogatta s a Szenátus számára elfogadásra javasolta, hogy az „irányított oktatás” mint fogalom és módszer egyaránt kerüljön vissza a doktori TVSZ-be. A Bizottság által javasolt kisebb módosításokra az előterjesztő tesz javaslatot. (ld. melléklet)

6. Napirend pont: **Térítési és juttatási szabályzat**

Előterjesztő: Dibó Zoltán, EHK elnök

Több kérdés megvitatása után a Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta, s a Szenátus számára elfogadásra javasolta.

7. Napirendi pont: **Javaslat a BME kutatás-fejlesztési eredményeinek hasznosítását ösztönző szervezet megalakítására**

Előterjesztő: Dr. Zrínyi Miklós, rektorhelyettes

Az előterjesztést a Bizottság megvitatta, de ezt követően vezetői döntés született arról, hogy az előterjesztés jelen formájában nem kerül a Szenátus elé. A Bizottság az új, más formájú előterjesztést újra napirendjére tűzi.

2007. június 21.

Dr. Arató Péter
a Bizottság elnöke