

EMLÉKEZTETŐ

A Tudományos Bizottság rendkívüli, kibővített 2007. február 28-i üléséről

Időpont: 2007. február 28., 13:00
Helyszín: „K” épület, Oktatói Klub
Résztevők: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bizottság tagjai mellett a kibővített ülésre meghívást kaptak – s nagy számban megjelentek – a tudásközpontok képviselői, valamint az Egyetem legaktívabb, legsikeresebb pályázói.

Napirendi pont

Az Egyetem K+F pályázásai kérdéseinek áttekintése: a pályázati tevékenység egyetemi szintű támogatása, az EU új 7. KTF Keretprogramjának kihívásai.

Előterjesztő: Dr. Zrínyi Miklós, rektorhelyettes.

Az ülés célja volt, hogy az Egyetem Intézmény Fejlesztési Tervében rögzített, az OMIKK TTTSZ és a K+F Pályázati Iroda összevonásával létrejött Kutatási és Technológiai Iroda (KTI) megalakulása kapcsán, az egyetem legilletékesebb, K+F ügyekben leginkább érintett egységeinek képviselőivel megvitassák az Egyetem pályázati tevékenységének kérdéseit. Ezen belül a pályázatokkal összefüggő, eddig meg nem oldott problémákat, az új Iroda helyét, szerepét, a vele szemben megfogalmazható elvárásokat.

A Bizottság és a többi jelenlévő egyöntetűen, ellenvélemény nélkül – 16 hozzászólással megerősítve - deklarálta: nagy szükség van az Egyetemen belül a KT Irodára, egy sor olyan feladat van a pályázati tevékenységgel összefüggésben, amelyet hatékonyan csak egyetemen belül lehet megoldani.

A hozzászólók elismerően nyilatkoztak a Pályázati Iroda eddigi tevékenységéről. Kiemelték: azon kevés egyetemi intézmények közül való, amelyek mindent megtesznek a pályázók érdekeinek érvényesítéséért, rugalmas, gyors és pályázóbarát az ügyintézésük. **Az Iroda tevékenységének ajánlott fejlesztési lehetőségei közül néhány:**

- Minden nagyobb pályázatnak legyen konkrét felelőse az Irodán belül, így gyűlhetnek, koncentrálódhatnak a hasznos tapasztalatok;
- Gyűjteni, fókuszálni szükséges az egyes pályázatokkal kapcsolatos problémákat, s az Egyetem nevében fellépni a pályázat kiírók felé;
- Segítse az Iroda, hogy a pályázók köre folyamatosan bővülhessen új pályázókkal;
- Nemcsak az új pályázatok írására, de a nyertes projektek karbantartására is figyelni, legyen az Iroda honlapján elérhető a leggyakoribb problémákkal foglalkozó „leggyakrabban feltett kérdések” (FAQ) típusú interaktív oldal;
- Az Iroda tevékenységében kapjon kiemelt hangsúlyt a K+F eredmények hasznosításának előkészítése;
- Nyújtson segítséget a szellemi tulajdon védelmi folyamat, a szabadalmaztatás folyamatában.

A fentiek mellett még számos – sok esetben a részletkérdésekre is kitérő – javaslat hangzott el. Az Iroda vezetője megígérte, hogy feldolgozzák a javaslatokat, s munka optimalizálásának érdekében folyamatosan munkakapcsolatot tartanak az érintettekkel.

A Tudásközpontok két képviselője megjegyezte, hogy az Egyetem Innovációs stratégiája és gyakorlata jelenleg átalakulóban van, így annak véglegesítésekor a teljes „kép” ismeretében is, meg kell vizsgálni az innovációval összefüggő szervezeti kérdéseket is.

Az EU 7. Kutatási és Technológiafejlesztési Keretprogramjával kapcsolatosan számos új kihívás és a korábbi Keretprogramokból továbbgörgetett „örökzöld” probléma is megfogalmazódott szóban és írásban benyújtva egyaránt. Ezek közül néhány, súlyosabb:

- A 7. Keretprogram elindult, ugyanakkor a pályázók nem tudják mire terjedhet ki a kötelezettség vállalásuk. Erre a legnyomasztóbb példa, hogy az egyetemek számára is kötelezővé tett 25% önrész finanszírozására jelenleg országos szinten sincs megoldás. Hogyan vállalhat egy kutató konzorciumi tagságot – sőt koordinátor szerepet – ha elképzelés sincs a 25% önrész finanszírozásának forrásairól?
- Az EU támogatásokból nem fizethető ÁFA. Ugyanakkor – különösen az EU Projektek terhére megvalósított nagyműszeres beruházásoknál jelent ez nagy tételt – az ÁFÁ-t ki kell fizetni, s az nem visszaigényelhető. EU-s jogszabályt sértünk!
- Az angol nyelvű konzorciumi szerződések jogi ellenőrzésére, s az angol nyelvű számlák elszámolására is találni kellene a jelenleginél hatékonyabb, rugalmasabb eljárást.

A fentemlített problémák megoldására is egyetemi szintű intézkedéssor, illetve fellépés szükséges az NKTH, a KPI valamint az őket felügyelő kormányzati szervek felé.

2007. március 2.

Dr. Arató Péter
a Bizottság elnöke